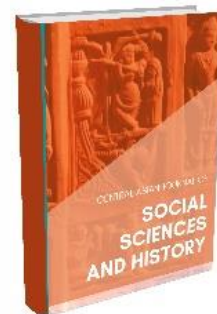




CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY

Journal homepage: <https://cajssh.centralasianstudies.org>



Правовой Статус Палестины

Максудов Сарвар Рустамович

Российский университет дружбы народов

Юридический институт, ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия

А. М. Монгуш

Ассистент кафедры теории права и государства

Аннотация:

В статье рассматривается правовой статус Палестины, в частности изучены предпосылки возникновения «Палестинского вопроса» и определена международно-правовая база раздели Палестины, а также могут ли быть основания полагать, что Палестина может быть признана полноценным государством.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 09-Jan-23

Received in revised form 15-Jan-23

Accepted 07-Feb-23

Available online 27-Apr-2023

Ключевые слова:

Палестина, Израиль, Сектор Газа, правовой статус, конфликт, ООН, резолюция, Женевская конвенция.

Прежде чем приступить к анализу правового статуса Палестины, необходимо понять причины возникновения «Палестинского вопроса». Конфликт Израиля и Палестины – самое длительное нерешённое противостояние в мире, оно продолжается свыше 70 лет и постоянно напоминает о себе.

Страны на протяжении длительного времени не могут договориться, поскольку главным объектом спора являются территории. Обе стороны могут претендовать на земли, а история местного населения уходит в глубокую древность. Чтобы понять суть «Палестинского вопроса», необходимо рассмотреть ключевые события, которые привели к возникновению

конфликта между Израилем и Палестиной. Основопологающее событие, предшествующее конфликту произошло в 1947 году, когда ООН предложили разделить регион Палестины на два государства, чтобы евреи и арабы могли жить раздельно и избегать конфликтов, а Иерусалим поделить пополам^{*}. Несмотря на то, что арабы были не согласны, Израиль объявил себя государством в 1948 году. Однако, далеко не все страны признали их независимость. Особо принципиальным этот вопрос стал для стран арабского мира. Так, Египет, Сирия, Иордания, Ливан, Ирак вторглись в страну вскоре после создания государства. Но Израилю удалось отбиться. Следующая важная веха датируется 1967 годом. Именно в этом году Израиль вступил в Шестидневную войну с упомянутыми выше странами. Тогда Израиль вновь смог победить арабов и захватить часть земель, которые оспариваются до сих пор. В ходе Шестидневной войны Израиль смог взять под контроль сирийские Голанские высоты и палестинские сектор Газа с западным берегом реки Иордан. Израиль не аннексировал их, и по сути земли были и находятся под израильской оккупацией[†].

Если же перейти к вопросу выше упомянутому: есть ли основания предполагать, что Палестина может быть признано полноценным государством? Для этого мы должны установить соответствует ли Палестина тем требованиям, чтобы признать ее государственность де-факто?

Согласно Конвенции Монтевидео 1933 года образованием, может считаться государство которая обладает признаками: а) постоянное население; б) определенная территория; в) правительство; г) возможность вступать в отношения с другими государствами.[‡] Эти признаки используются в качестве основания для признания государственности со стороны международного сообщества. Согласно Декларации принципов и последующих соглашений, чтобы считаться государством субъект международного права должен функционировать независимо от любой другой власти.[§] Очевидно что Палестина не обладает полным контролем в любой из выше перечисленных областей, так как Израиль сохранил свой авторитет в целом регионе. Казалось бы, что Палестина отвечает первому критерию- постоянное население, поскольку палестинские народы разделяют общую историю, культуру

и проживают как на Западном берегу реки Иордан, так и в секторе Газа. Но тем не менее недостаточно наличие постоянного населения, так как Палестина должна осуществлять контроль над этим населением. Согласно Третьему Своду закону США о международных соглашениях, население должно быть «под контролем своего собственного Правительства».

^{*} Амир Сакер Х.Р. Международно-правовые аспекты урегулирования ближневосточного конфликта и создания независимого Палестинского государства : автореф. дис.... канд.юрид. наук. М., 1992. - 20 с

[†] Амир Сакер Х.Р. Международно-правовые аспекты урегулирования ближневосточного конфликта и создания независимого Палестинского государства : автореф. дис.... канд.юрид. наук. М., 1992. - 20 с

[‡] Фельдман Д.И. Признание государств в современном международном праве. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1965.

[§] Talmon S. Recognition of Governments in International Law: With Particular Reference to Governments in Exile. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 117–206.

^{**}Если же перейти ко второму требованию, «определенная территория», возможно она является самым спорным из всех. Так как чтобы указать на территорию, необходимо:

Во-первых, показать суверенное право на землю, во-вторых, территория должна быть четко определена.

Палестина к сожалению не имеет на данный момент суверенный титул на Западном берегу и в секторе Газе, так как этот район был предоставлен Израилю еще в 1917 году англичанами в декларации Бальфура. ^{††}В ней Великобритания признала необходимость создания еврейского государства и определила для этой цели Палестинские земли. Позже Британия передаст данный вопрос еврейского государства под руководство Лига Нации через мандат. Далее Лига Наций передаст вопрос о Палестине ООН. В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 181, Организация Объединенных Наций призвала к отнесению земли одновременно к двум государствам: Еврейскому и Арабскому. Резолюция 181 часто используется в качестве доказательства суверенного титула Палестины над Западным берегом и сектором Газа, хотя это остается необоснованным. ^{‡‡}Земли Палестины является слишком фрагментарной в том смысле, что территории пересекаются с землями Израиля, которыми Палестина, безусловно, не может управлять. Поскольку Палестина не обладает независимой территорией, Палестина не может отвечать второму требованию де-факто государственности. В-третьих, субъект должен иметь правительство, чтобы считаться государством. Энциклопедия международно-публичного права гласит, что «правительство, осуществляя свою власть, должна действовать независимо от правительств иностранных государств». ^{§§}Палестина не обладает такой независимостью, ибо находится под всеохватывающей властью Израиля. Исходя из этого Палестина не отвечает третьему требованию. В-четвертых способности Палестины вести международные отношения строго ограничены временным соглашением 1995 года (статья IX, раздел 5), которое устанавливает полномочия и обязанности Палестинского совета. В этом соглашении утверждается, что: «Совет не имеет полномочий и обязанностей в сфере внешних отношений». Исходя из этого соглашения, можно ясно видеть, что Палестина не имеет возможность вступать в отношения с другими государствами. Однако дипломатия является ключевым компонентом внешних отношений и, в целом, является ключевым компонентом государственности. Дипломатию можно рассматривать как форму, как специальную процедуру признания. Несмотря на это соглашение, в настоящее время Палестина является полноправным членом Лиги арабских государств, Организации Исламского сотрудничества. У Палестины установлены дипломатические отношения с государствами, признавшими ее. В 2011 г. Палестина стала членом ЮНЕСКО. Исходя из этого мы видим, что частично четвертый компонент присутствует. Таким образом, Палестина выполнила частично две из четырех требований, необходимых для выявления де-факто государственности, а также можно заметить упорное стремление Палестины к полной независимости.

^{**} Чиркин В.Е. Современное государство. М.: Международные отношения, 2001.

^{††} The Balfour Declaration // Key documents // BBC News. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/middle_east/israel_and_the_palestinians/key_documents/1682961.stm (дата обращения: 23.01.2018).

^{‡‡} См.: Резолюция ГА ООН № 181 // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.12.2017).

^{§§} См.: Исаев Г. Г., Сотниченко А. А. Ближний Восток : война и политика. М., 2010. С. 19.

К тому же на сегодняшний день 135 государств-членов ООН признали Палестину в качестве государства, однако юридически она до сих пор не является таковым.

Следующим этапом на пути приобретения независимости стало принятие 15 декабря 1988 г. Генеральной Ассамблеей ООН резолюции № 43/177 о признании провозглашения Государства Палестина и замены названия «ООН» названием «Палестина» во всей системе ООН с сохранением статуса и функций в соответствии с предыдущими резолюциями и практикой ООН^{***}.

ООН официально заявляет, что территория Западного берега реки Иордан и сектора Газы находится под израильской оккупацией. При этом Израиль оккупацию категорически отрицает и называет территории «спорными». Подобная точка зрения власти и жителей Израиля однозначно имеет право на жизнь. Это объясняется тем, что характер Арабо-израильской и Шестидневной войны был сугубо оборонительным, а захваченные в 1967 году Израилем территории не были признаны суверенными на тот момент. В отличие от народа Израиля, жители Палестины полностью разделяют позицию, высказанную ООН. Они требуют вернуть границы по состоянию на 1967г. и прекратить возводить еврейские поселения на территории страны, а именно на Западном берегу Иордана. Данное требование палестинцев полностью соответствует нормам международного права, поскольку в ст. 49 Женевской конвенции четко определено, что страна, оккупирующая территорию другого государства, не обладает правом переселения своего населения на оккупируемую территорию^{†††}.

Таким образом, проведенное исследование показало, что принципиальные разногласия между Палестиной и Израилем, в первую очередь, касаются территорий и исторического права на оспариваемые земли. К большому сожалению, постоянные провокации и террористические атаки со стороны обеих сторон продолжаются, и по сей день. Продолжение военных действий существенно затрудняет процесс урегулирования конфликта дипломатическим путем, путем проведения переговоров. А возведение «разделительной стены», создание еврейских поселений на оккупированной территории приводит к дальнейшей эскалации конфликта.

В заключение считаю что план раздела, закрепленный в Резолюции 181, несправедлив так как в нем не учитывается тот факт, что только треть палестинского населения составляли евреи, и их связь с территорией была намного слабее, чем у палестинцев. Однако он признает право палестинцев на собственное государство и впоследствии был принят ими, но отвергнут со стороны Израиля и Евросоюза. Границы Палестинского государства должны быть определены в соответствии с Резолюцией 181 или Резолюцией 242. Однако последнее вызывает споры, поскольку в преамбуле резолюции 242 говорится о "недопустимости приобретения территории путем войны", а насколько мы знаем Израиль военным путем оккупировал и по сей день продолжает оккупировать территории Палестины. А также Совет Безопасности ООН не имеет права передавать территорию одного государства другому. Постоянные манипуляции Израиля с

*** Резолюция Генеральной Ассамблеи № 43/177 от 15 декабря 1988 г. // URL: <http://daccess-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/536/18/IMG/N R053618.pdf?OpenElement> (Дата обращения – 22.10.2022.)

††† Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны. Права человека: Сборник международных договоров, том I (часть вторая). 1994

международным правом являются основной причиной того, что палестинцы не могут добиться независимости. Израиль является агрессором, а не защищаемой стороной, так как он систематически нарушает права палестинцев, провоцирует их, мешает мирным переговорам. К тому же считаю, что необходимо подтвердить законное право народа Палестины на самоопределение и создание независимого, свободного государства. Ведь самоопределение народа – один из ведущих принципов международного права.

Список литературы:

1. Амир Сакер Х.Р. Международно-правовые аспекты урегулирования ближневосточного конфликта и создания независимого Палестинского государства : автореф. дис.... канд.юрид. наук. М., 1992. - 20 с
2. Амир Сакер Х.Р. Международно-правовые аспекты урегулирования ближневосточного конфликта и создания независимого Палестинского государства : автореф. дис.... канд.юрид. наук. М., 1992. - 20 с
3. Фельдман Д.И. Признание государств в современном международном праве. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1965.
4. Talmon S. Recognition of Governments in International Law: With Particular Reference to Governments in Exile. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 117–206.
5. Чиркин В.Е. Современное государство. М.: Международные отношения, 2001.
6. The Balfour Declaration // Key documents // BBC News. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/middle_east/israel_and_the_palestinians/key_documents/1682961.stm (дата обращения: 23.01.2018).
7. См.: Резолюция ГА ООН № 181 // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.12.2017).
8. См.: Исаев Г. Г., Сотниченко А. А. Ближний Восток : война и политика. М., 2010. С. 19.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи № 43/177 от 15 декабря 1988 г. // URL: <http://daccess-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/536/18/IMG/NR053618.pdf?OpenElement> (Дата обращения – 22.10.2022.)
10. Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны. Права человека: Сборник международных договоров, том I (часть вторая). 1994